

Семинар-практикум «Современных подходах к оценке образовательных результатов обучающихся.»

Цели семинара:

— содействие повышению уровня компетентности участников семинара в вопросах проектирования алгоритма оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы на разных ступенях обучения.

| Вре<br>мя<br>мин | Этапы             | Действия организатора  | Действия участников семинара   |
|------------------|-------------------|--|--|
| 1                | Деление на группы | <p align="center"><b>Организационный момент 5 мин</b></p>  | Делятся на группы по распределению   |
| 1                | Входной контроль  | <p><b>Актуализация знаний</b><br/>                     Сегодня будем говорить о Современных подходах к оценке образовательных результатов обучающихся.<br/>                     Анкета</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Введение (новых и обновленных) ФГОС, федеральных образовательных программ требует новых подходов к оценке образовательных результатов обучающихся (да\нет)</li> <li>• К оценке образовательных достижений <u>в соответствии с ФГОС</u> применяют системно-деятельностный подход</li> <li>• К оценке образовательных достижений <u>в соответствии с ФГОС</u> применяют уровневый подход</li> <li>• К оценке образовательных достижений</li> </ul> | <p align="center"><b>Отвечают на вопросы с помощью пультов голосования</b></p> |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| 2 | <p>сравнительный анализ традиционного и фгосовского подходов к оцениванию</p> | <p><u>в соответствии с ФГОС</u> применяют комплексный подходы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Знакомы ли вы с методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.</li> </ul> <p><b>Анализ опроса</b></p> <p>Работа с методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (Письмо Министерства просвещения РФ от 13.01.2023 «О направлении методических рекомендаций»)</p> <p>К оценке образовательных достижений <u>в соответствии с ФГОС</u> применяют системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Критерии оценки <u>системно-деятельностного подхода</u> — планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.</li> <li>2. Уровневый подход позволяет зафиксировать уровень индивидуального прогресса школьников в достижении планируемых результатов обучения: базовый, ниже и выше базового.</li> <li>3. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через: <ul style="list-style-type: none"> <li>• оценку предметных и <u>метапредметных результатов</u>;</li> <li>• использование комплекса оценочных процедур,</li> </ul> </li> </ol> | <p>Дополните сравнительный анализ традиционного и фгосовского подходов к оцениванию, используя Письмо Министерства просвещения РФ.</p> |
|   | <p><b>Итог</b></p>  |  |  |

|   |                                   |  |  |
|---|-----------------------------------|--|--|
| 3 | <b>Вывод темы и цели семинара</b> | <p>разнообразных методов и форм оценки <u>проектов</u>, практических, исследовательских, творческих работ и др.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>использование самоанализа, самооценки и взаимооценки.</li> </ul>   | <p><b>Работа с глосарием</b><br/><b>Пока готовитесь к выразительному чтению, справка</b></p> |
| 4 | <b>Работа с определением</b>      | <p>Начинаем серию семинаров по теме «Формирующее оценивание как средство повышения качества образования»</p> <p>Цель:<br/>познакомить с технологией формирующего оценивания</p> <p><b>В ходе работы над темой мы будем оперировать следующими понятиями:</b><br/><b>Подробнее остановимся на понятии формирующее оценивание.</b></p> <p>Термин «формирующее оценивание» впервые был предложен в 1967 году Майклом Скривеном в работе «Методология оценивания». Формирующее оценивание было предложено в качестве инструмента повышения качества освоения образовательной программы и противопоставлялось суммативному оцениванию, которое определялось как показатель соответствия уровня обученности стандартам. Вопросам формирующего оценивания посвящены научные и практические работы таких российских ученых и педагогов, как М.А. Пинская, И.М. Улановская, Н.И. Запрудский, Р.Х. Шакиров, А.А. Буркитова, О.И. Дудкина, И. Логвина , Л. Рождественская .</p> <p>Прочитайте определение Формирующая оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.</p> | <p><b>Подчеркните словосочетание «обратная связь» это оценивание</b></p>                     |

**не для оценки, а  
для обучения**



В основе ФГОС — системно-деятельностный подход, поэтому ученик занимает все более активную, субъектную позицию. Организация системы оценки по ФГОС предполагает:

- выход за рамки контроля знаний,
- ориентацию на достижение планируемых результатов,
- эффективную обратную связь.

Основная цель данного вида оценивания – мотивировать учащегося на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, т.е. на дальнейшее

обучение и развитие.

Система оценивания должна выстраиваться таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретали навыки и привычку к самооценке.

Педагогическая технология формирующего оценивания предполагает определенный алгоритм взаимодействия учителя и учащихся при организации образовательного процесса и состоит из 9 шагов

**Шаг 1. Спланировать образовательные результаты учащихся по темам**

Специфика данной технологии предполагает предварительный шаг на этапе разработки рабочей программы педагога, а не собственно проведения урока. В рабочей программе педагога должны быть спланированы и распределены/сгруппированы образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) учащихся по учебным темам.

**Шаг 2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся**

Для того чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, а не учителя.

**Практическая работа**

В этом существенную помощь может оказать таблица педагогической таксономии целей (Б.Блум, И.Я.Лернер, В.П.Симонов, М.Н.Скаткин),

## Представление работы

### Шаг 3. Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся

Далее цели урока должны быть трансформированы в задачи урока, которые отражают конкретные действия учащихся на уроке. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.

При этом учителю необходимо:

- сохраняя оптимальный уровень трудности, обеспечить ученику достижение успеха и регулярную мотивацию;
- сделать так, чтобы задачи, которые вы ставите, пробуждали любознательность и интересы ребенка;
- принять участие и при необходимости помочь ребенку в решении предложенной задачи.

### Шаг 4. Определить критерии оценивания.

К этой задаче важно подключать учеников. Тогда они будут понимать, чего от них ждет учитель, и смогут внести свой вклад, варьируя критерии так, чтобы сделать их еще более понятными и эффективными.

| Педагог описывает  | Ученик понимает           |
|--|---------------------------|
| Критерий и его содержание<br>(Какой результат оцениваю?) | Чему учусь? Что развиваю? |

Пример —  
таблица 2.3

|  |  |
|--|--|
| Уровни (Какой шкалой пользуюсь?)   | Как фиксируются мои результаты?  |
| Характеристику каждого уровня (По каким признакам я определяю проявление того или иного уровня?) | Как я пойму, что нахожусь на том или ином уровне развития этого умения? Как я пойму, что я этому научился? |

**Шаг 5. Оценить деятельность обучающихся в соответствии с критериями.**

Исходя из образовательных потребностей учеников выбирают инструменты и методы оценивания. Это могут быть критериальные таблицы, то есть система критериев оценки, листы самооценки, листы взаимооценки, недельные отчеты и др

**Шаг 6. Дать обратную связь: учитель — ученик, ученик — ученик, ученик — учитель.**

Формирующее оценивание предполагает самооценку ребенка и взаимооценку детей. Школьники учатся отмечать слабые и сильные стороны других работ и анализируют собственный прогресс.

Рефлексируя над работами одноклассников, выступая в роли экспертов и советников, дети глубже понимают необходимость и роль оценивания. Кроме того, это дополнительная возможность сравнить собственное понимание с мнением сверстников, а еще — проявить самостоятельность.

Не забывайте отслеживать, улучшает ли взаимооценивание результаты учеников и взаимодействие между ними.

**Примет таблица  
2.6**

**Шаг 7. Сравнить результаты учеников с предыдущим уровнем их достижений.**

Благодаря тому, что учитель и ученик вместе оценивают результаты обучения с целью выработать общие подходы, между ними повышается уровень доверия. Кроме того, подобная совместная деятельность позволяет распределить ответственность за результаты обучения.

**Шаг 8. Определить место обучающегося на пути достижения поставленной цели.**

Это, во-первых, поможет определить трудности, с которыми сталкиваются учащиеся, и восполнить пробелы. Во-вторых, важно поделиться результатами проведенного анализа с учениками — это еще один способ вовлечь детей в осмысление учебного процесса.

Важно, применяя критериальное и формирующее оценивание, постепенно сокращать объем поддержки со стороны учителя. В итоге ученик примет полную ответственность за собственное обучение.

**Шаг 9. Скорректировать образовательный маршрут.**

С учетом результатов учитель совместно с учеником выстраивают и корректируют план дальнейшего обучения.

**Преимущества формирующего оценивания**

**Пример-таблица  
2.7**



1.

Результаты формирующего оценивания дадут учителю ответы на следующие вопросы:

1. Кто из учащихся не усвоил определенный материал?

2. Каковы слабые и сильные стороны учащихся? Каковы наиболее распространенные категории ошибок учащихся? Кто из учащихся может стать «экспертом» и проконсультировать одноклассников?

3. Помогла ли выбранная методика преподавания достичь цели урока?

4. Какие виды обратной связи необходимо применять?

5. Каким образом можно организовать учащихся в группы для реализации определенных учебных задач?

6. Какие дифференцированные задания для учащихся необходимо подготовить?\*

2.

Учитель формулирует образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае,

организует свою работу, имея в виду определенный результат, и делает учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

Формирующее оценивание повышает эффективность взаимодействия преподавателя и школьников: учитель, понимая особенности восприятия школьников, применяет новые технологии и методики с целью достижения образовательного результата, развития навыков самооценки, самоопределения и самоорганизации.

Использование формирующего оценивания позволяет повышать мотивацию школьников и учить их вырабатывать собственные стратегии получения необходимых знаний, т. е. развивать навык умения учиться самостоятельно

**Рефлексия**

**Приложение**